



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van P.v.d.A en MVP
de heer M.H. Es-sadki
de heer J.G.H. Hoen
de heer P. Vrehen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake beschut werken

DATUM
27 september 2016
Verzonden: 28-09-2016

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
HLM (Lea) Kessels

TELEFOONNUMMER
043 350 4682

ONZE REFERENTIE
2016-30825

E-MAILADRES
lea.kessels@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heren Es sadki, Hoen en heer Vrehen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Heeft het college dit onderzoek ook gelezen?

Antwoord 1:

Ja, het college heeft het vervolgonderzoek beschut werk van de inspectie SZW uit juni 2016 gelezen.

Vraag 2:

Deelt het college de mening van de inspectie van SZW? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Het college deelt de eindconclusie. Wij zijn het vooral eens met de volgende zinsnede uit de eindconclusie "diverse factoren die beschut werk in de ogen van gemeenten onaantrekkelijk maken en het voorhanden zijn van alternatieven onder de Participatiewet en de WMO die gemeenten aantrekkelijker vinden"....

Vraag 3:

Kan het college aangeven wat er al gedaan is in Maastricht?

Antwoord 3:

Op 16 juni 2015 heeft het college het uitvoeringsbesluit beschut werk 2016-2018 vastgesteld.

Uitgangspunt van de gemeenten in Maastricht-Heuvelland is zo veel mogelijk mensen te ondersteunen om naar vermogen te kunnen werken en participeren in de maatschappij. Daarbij hebben gemeenten de keuze om de participatievoorziening beschut werk van de Participatiewet in te zetten. De gemeenten in de regio Maastricht-Heuvelland hebben besloten de participatievoorziening beschut werk niet in te zetten. Ze bieden echter aan de kwetsbare groep mensen met een grote begeleidingsbehoefte - voor wie het Rijk de participatievoorziening beschut werk nieuw heeft bedacht - een passend alternatief aan, met perspectief op participatie. Daardoor kan meer maatwerk geboden worden aan burgers en wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de infrastructuur die aanwezig is.

Vragen ex art. 48 RvO



Deze aanpak wordt de Maastricht-Heuvelland aanpak genoemd. Ze houdt het volgende in:

Via de bestaande (praktijk)diagnose, met eventueel aanvullende diagnostiek, wordt vastgesteld of iemand intensieve, structurele begeleiding nodig heeft om te kunnen participeren. Als dat het geval is, dan krijgt de kandidaat gedurende 6 maanden ondersteuning om te komen tot plaatsing. Hierbij zijn er 3 alternatieven:

1. Zinnvolle maatschappelijke participatie / dagbestedingsactiviteiten bij maatschappelijke organisaties in de regio. Het gaat daarbij om het organiseren van plekken bij bestaande, vaak gemeentelijk gesubsidieerde organisaties. Dit kunnen zowel organisaties zijn die actief zijn in de wijkaanpak, als bestaande vrijwilligersplekken die vaak via vrijwilligerscentrales en soortgelijke initiatieven ingevuld worden. Concreet gaat het om de "voorraad" participatieplaatsen, vrijwilligersplekken en sociale activeringsplekken die nu ook al door de consulenten van sociale zaken worden ingezet. Deze kunnen dus ook voor deze doelgroep ingezet worden.
2. Een aparte vorm van social return wordt uitgewerkt, vooral ten aanzien van de inkoop van maatschappelijke ondersteuning in het kader van Wmo. Organisaties die activiteiten verrichten op het gebied van maatschappelijke ondersteuning hebben vaak de expertise in huis om intensieve begeleiding te bieden. Door een aparte vorm van social return op te nemen in de contracten die worden afgesloten, kunnen zij hun expertise als extra gunningcriterium inzetten en daarmee aan hun social return verplichting voldoen zonder dat zij zelf personen in dienst hoeven te nemen. Uiteraard wordt naar aanleiding van deze ontwikkeling de social return paragraaf die de gemeenten hanteren, aangepast.
3. Arbeidsmatige dagbesteding. Door te experimenteren wordt onderzocht of arbeidsmatige dagbesteding voor mensen met een intensieve ondersteuningsvraag leidt tot meer zelfredzaamheid. De komende jaren wordt met deze aanpak geëxperimenteerd en met een drietal partijen (MTB met haar infrastructuur en expertise gericht op arbeidsparticipatie en twee andere partijen die meer expertise in zorggerelateerde dienstverlening, begeleiding en activering hebben, namelijk Radar en Talent) zijn afspraken gemaakt over inzet, doel en randvoorwaarden van dit experiment.

Mocht het na 6 maanden nog niet gelukt zijn om mensen in één van de alternatieven te plaatsen, dan wordt een tijdelijk dienstverband bij de uitvoeringsorganisatie aangeboden. Via een detachingsconstructie worden mensen dan zoveel mogelijk bij reguliere werkgevers geplaatst. Bij het aanbieden van de tijdelijke dienstverbanden wordt uiteraard rekening gehouden met de bepalingen van de Wet Werk en Zekerheid (duur maximaal twee jaar).

De Maastricht-Heuvelland aanpak komt dus in plaats van de participatievoorziening beschut werk en is gelimiteerd in omvang, analoog aan de aantallen die door het Rijk zijn bepaald voor de opbouw van de participatievoorziening beschut werk. Daarbij wordt landelijk uitgegaan van structureel 30.000 plekken in 2040.



Vraag 4:

Op welke termijn denkt het college dat beschut werk in Maastricht en of in de regio wordt gerealiseerd?

Antwoord 4:

De Maastricht-Heuvelland aanpak beschut werk is al gerealiseerd.

Vraag 5:

Heeft Maastricht een beroep gedaan op een deel van de beschikbare 100 miljoenen? Zo ja is er een bedrag toegekend en hoe denkt Maastricht dit geld in te gaan zetten? Zo nee waarom niet?

Antwoord 5:

De 100 miljoen voor gemeenten waren uitsluitend bestemd voor gemeenten die de participatievoorziening beschut werk vormgeven. De gemeente Maastricht heeft echter, evenals 91 andere gemeenten, conform de beleidsvrijheid van de participatiewet gekozen voor een alternatieve aanpak. Gemeenten die voor een alternatieve aanpak gekozen hebben mogen geen beroep doen op de 100 miljoen extra geld. Het ministerie stelt dit geld alleen ter beschikking aan gemeenten die geen gebruik gemaakt hebben van de beleidsvrijheid.

Vraag 6:

Op welke wijze wordt op dit moment geregeld dat potentiële kandidaten voor beschut werk worden opgevangen. Met andere woorden welke alternatieven zijn er door de gemeente geregeld om te voorkomen dat individueel mensen uit deze zwakkere groep tussen wal en schip vallen?

Antwoord 6:

Door uitvoering te geven aan het uitvoeringsbesluit beschut werk Maastricht-Heuvelland 2016-2018.

Vraag 7:

Wat is de huidige stand van zaken sinds het collegebesluit van 16 december 2014 voor de jaren 2016-2018 wat betreft de invulling van beschutte werkplekken in Maastricht?

Antwoord 7:

Op basis van het collegebesluit van 16 december 2014 is er in de eerste helft van 2015 onderzocht welke invulling de gemeente wil geven aan beschut werk. Gedurende het kalenderjaar 2015 is er dus, conform collegebesluit, geen invulling gegeven aan beschut werk. Op 16 juni 2016 is het Uitvoeringsbesluit beschut werk 2016-2018 vastgesteld. Hiermee wordt per januari 2016 voorzien in een alternatieve invulling van beschut werk.

16 juni 2015:	Uitvoeringsbesluit beschut werk Maastricht.
18 juni 2015:	RIB uitvoeringsbesluit beschut werk
21 oktober 2015:	RIB Voortgang implementatie beschut werk
Oktober 2015:	Voorlichtingssessies sociale zaken Maastricht-Heuvelland
Februari 2016:	Contracten gesloten met MTB, Radar en Talent t.b.v. het bieden van passende plekken in het kader van de Maastricht-Heuvelland aanpak beschut werk.
16 juli 2016:	Beantwoording vragen ex art. 48 RvO inzake beschut werk van D66. In deze brief hebben we aangegeven dat op dat moment zes mensen geselecteerd waren om in aanmerking te komen voor de Maastricht-Heuvelland aanpak beschut werk. Daarvan was er op dat moment één persoon al uitgestroomd naar een reguliere baan en waren er twee personen geplaatst bij MTB.

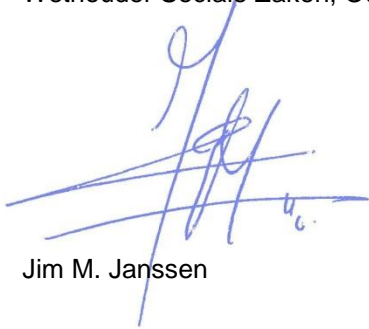


September 2016

In de afgelopen weken zijn een aantal intensiveringsacties opgestart en op dit moment zijn er elf mensen geselecteerd om in aanmerking te komen voor de alternatieve aanpak beschut werk. Daarvan zijn vier mensen geplaatst bij MTB en twee mensen bij Radar (bij Athos eet, werkt, doet).

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie,



Jim M. Janssen

Vragen ex art. 48 RvO